

**MIŠLJENJA, KOMENTARI I PRIJEDLOZI TIJELA DRŽAVNE UPRAVE NA:
PRIJEDLOG PRAVILNIKA O REGISTRU ONEČIŠĆAVANJA OKOLIŠA**

Predlagatelj	Prijedlog, komentar – 1. krug TDU (<u>prije e-savjetovanja</u>)	Članak	Prihvatanje (DA/NE)	Obrazloženje
MINISTARSTVO VANJSKIH I EUROPSKIH POSLOVA	Na temelju članka 151. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine" broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) te članka 38. stavka 3. Zakona o sustavu državne uprave („Narodne novine" broj 66/19) ministar gospodarstva i održivog razvoja, uz prethodnu suglasnost ministra vanjskih i europskih poslova, donosi	Preambula	DA	
MINISTARSTVO VANJSKIH I EUROPSKIH POSLOVA	<p>Ovim Pravilnikom osigurava se provedba Uredbe (EZ) br. 166/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. siječnja 2006. o uspostavi Europskog registra ispuštanja i prijenosa onečišćujućih tvari i o izmjeni direktiva Vijeća 91/689/EEZ i 96/61/EZ (Tekst značajan za EGP) (SL L 33, 4.2.2006.) kako je posljednji put izmijenjena Uredbom (EU) 2019/1010 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. lipnja 2019. o usklađivanju obveza izvješćivanja u području zakonodavstva povezanoga s okolišem te o izmjeni uredaba (EZ) br. 166/2006 i (EU) br. 995/2010 Europskog parlamenta i Vijeća, direktiva 2002/49/EZ, 2004/35/EZ, 2007/2/EZ, 2009/147/EZ i 2010/63/EU Europskog parlamenta i Vijeća, uredaba Vijeća (EZ) br. 338/97 i (EZ) br. 2173/2005 te Direktive Vijeća 86/278/EEZ (Tekst značajan za EGP) (SL L 198, 25.7.2019.) (u daljnjem tekstu: Uredba (EZ) br. 166/2006).</p> <p>Shodno izmijenjenom članku 2. Nacrta prijedloga Pravilnika potrebno je i na drugim mjestima u Nacrtu prijedloga Pravilnika gdje se poziva na predmetnu Uredbu koristiti skraćeni naziv iz izmijenjenog članka 2.</p> <p>Nadalje, Sud Europske unije, tumačeći izravnu primjenu uredbi Europske unije, u predmetu C-34/73 Fratelli Variola S.p.A. v. Amministrazione Italiana delle finanze, objasnio je</p>	Članak 2.	DA NE	Navedeno je nastavno na primjedbe usuglašeno sa

	<p>kako države članice Europske unije ne smiju prenositi sadržaj uredbi u svoje nacionalne pravne sustave (tj. transformirati ih u nacionalne propise) već se one primjenjuju izravno, kao uredbi, po njihovoj objavi u Službenom listu Europske unije. Sukladno navedenome, potrebno je iz Nacrta prijedloga Pravilnika brisati odredbe, poput dijelova Priloga 1. i 2. koji u velikom dijelu prepisuju Priloge I. i II. predmetne Uredbe.</p> <p>Također, predmetna Uredba revidirana je nekoliko puta te su brisane određene njene odredbe (npr. Prilog III.) na koje se u Nacrtu prijedloga Pravilnika poziva. Slijedom navedenog, potrebno je izmijeniti Nacrt prijedloga Pravilnika na način da se poziva samo na odredbe Uredbe koje su na snazi.</p> <p>Uz to, napominjemo kako je trenutno na snazi Pravilnik o registru onečišćavanja okoliša („Narodne novine“ broj 87115). Kako je stupanjem na snagu novog Pravilnika potrebno trenutno važeći staviti izvan snage, molimo da se u tekst Nacrta prijedloga Pravilnika uvrste i odredbe koje bi isto učinile.</p>		<p>DA</p> <p>DA</p>	<p>Ministarstvom vanjskih i europskih propisa te su Prilog 1. i Prilog 2. ostali sastavni dijelovi ovoga Pravilnika.</p> <p>Obrazloženje: unutar Protokola o registrima ispuštanja i prijenosa onečišćujućih tvari uz Konvenciju o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (Narodne novine – Međunarodni ugovori, broj 4/2008) (PRTR Protokol), čl. 3., 2. definirana je mogućnost da članice Protokola izrade i održavaju veći obim onečišćujućih tvari i djelatnosti u nacionalnim registrima od onih propisanih predmetnim Protokolom.</p> <p>Navedeno je za Države članice transponirano u E-PRTR Uredbu (Uredbu (EZ) br. 166/2006).</p>
<p>URED VIJEĆA ZA NACIONALNU SIGURNOST</p>	<p>U članku 12. dostavljenog Pravilnika navedeno je, da ako je podatak koji je obveznik dužan dostaviti u Registar (podaci iz članka 8. Pravilnika) klasificiran stupnjem tajnosti sukladno Zakonu i posebnim propisima kojima se uređuje tajnost podataka, dužan dostaviti nadležnom tijelu i akte kojima je određena tajnost</p>		<p>DA</p>	

	<p>tog podatka u skladu s posebnim propisom, te navesti stupanj tajnosti.</p> <p>Člankom 21. stavkom 4. propisano je kako nadležno tijelo provodi odobrenje i verifikaciju dostavljenih podataka sukladno članku 12. za koje se traži klasifikacija stupnjem tajnosti sukladno Zakonu i posebnim propisima kojima se uređuje tajnost podataka. Prema članku 4. Pravilnika pojam „Zakon“ odnosi se na Zakon o zaštiti okoliša.</p> <p>Zakonom o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj: 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18; u daljnjem tekstu: ZZO) u dijelu koji se odnosi na Registar onečišćavanja okoliša nije predviđena mogućnost klasifikacije podataka koje su obveznici dužni dostaviti u Registar (članak 151. ZZO). Člankom 99. stavkom 8. i 9. ZZO predviđena je mogućnost klasifikacije pojedinih podataka sadržanih u zahtjevu za ishođenje okolišne dozvole (ali ne i podataka koje su obveznici dužni dostaviti u Registar) u kojem slučaju podnositelj zahtjeva može zatražiti zaštitu određenih podataka iz zahtjeva, a o čemu zaključnom odlučuje Ministarstvo.</p> <p>Navedena odredba ZZO u skladu je s člankom 13. Zakona o tajnosti podataka („Narodne novine“, broj: 79/07, 86/12; u daljnjem tekstu: ZTP) kojim je propisano tko može i kojim stupnjevima provoditi klasificiranje podataka. Stupnjem tajnosti „VRLO TAJNO“ i „TAJNO“ klasificiranje podataka mogu provoditi Predsjednik Republike Hrvatske, predsjednik Hrvatskog sabora, predsjednik Vlade Republike Hrvatske, ministri, Glavni državni odvjetnik, načelnik Glavnog stožera Oružanih snaga RH i čelnici tijela sigurnosno - obavještajnog sustava te osobe koje oni za tu svrhu ovlaste. Klasificiranje podataka stupnjevima tajnosti „POVJERLJIVO“ i „OGRANIČENO“, pored prethodno navedenih osoba mogu provoditi i čelnici ostalih državnih tijela.. Stavkom 4. istog članka, propisano je kako spomenute osobe klasificiraju podatke i za znanstvene ustanove, zavode i druge pravne osobe, kada rade na projektima, pronalascima,</p>			
--	--	--	--	--

	<p>tehnologijama i drugim poslovima od sigurnosnog interesa za Republiku Hrvatsku.</p> <p>Stupanj tajnosti pojedinih podataka određuje se s obzirom na stupanj ugroze zaštićenih vrijednosti odnosno štetu koju bi neovlašteno otkrivanje klasificiranih podataka nanijelo nacionalnoj sigurnosti i vitalnim interesima Republike Hrvatske propisanim člankom 6. ZTP. Sukladno članku 10. ZTP državna tijela koja provode postupak klasifikacije podataka dužna su pravilnikom pobliže razraditi kriterije za određivanje stupnjeva tajnosti za podatke iz svog djelokruga.</p> <p>Pravo pristupa klasificiranim podacima regulirano je člankom 18. ZTP-a.</p> <p>Slijedom navedenog, UVNS je mišljenja kako se u konkretnom slučaju iz Pravilnika može izostaviti predloženi tekst članka 12. i stavak 4. iz članka 21. Pravilnika. Naime, ZZO kao hijerarhijski viši propis ne propisuje mogućnost klasifikacije podataka koje su obveznici dužni dostaviti u Registar, a prijedlog da već klasificirani podatak prolazi postupak odobrenja i verifikacije od strane nadležnog tijela (upravno tijelo u županiji odnosno Gradu Zagrebu) nema utemeljenja u odredbama ZTP.</p> <p>Naime, ukoliko ste stava da se, unatoč navedenom, u praksi može pojaviti potreba klasifikacije predmetne vrste podataka, a koji podaci bi trebali biti dostavljeni u Registar, također skrećemo pozornost i na potrebu primjene propisanih mjera i standarda informacijske sigurnosti koje bi se morale primijeniti na Registar kao informacijski sustav koji sadrži klasificirane podatke različitih stupnjeva tajnosti.</p> <p>UVNS je mišljenja kako bi, u konkretnom slučaju, propisano postupanje u smislu primjene mjera i standarda informacijske sigurnosti znatno otežalo rad u Registru jer Ministarstvo</p>			
--	---	--	--	--

	<p>U odnosu na odredbu članka 8. stavka 1. Nacrta pravilnika upozoravamo na neodređenost pojma: „nadležno tijelo“ te predložimo isti precizirati, radi jasnoće pravne norme. Navedena se primjedba sukladno odnosi i na članak 14. stavak 4. i članak 21. Nacrta pravilnika.</p> <p>U odredbama stavaka 2. i 4. istog članka riječ: „podstavaka“ potrebno je zamijeniti riječju: »točki“, u skladu s odredbom članka 33. stavka 2. Pravila. U stavku 4. istog članka svaku rečenicu predložimo izdvojiti u zasebni stavak, u skladu s odredbom članka 31. stavka 1. Pravila. Navedena se primjedba sukladno odnosi i na članak 12. stavak 3. i članak 16. Nacrta pravilnika.</p> <p>U članku 10. Nacrta pravilnika potrebno je bilo navesti naziv i brojeve službenog glasila u kojima je objavljen propis na koji se poziva — bilo koristiti njegov uopćeni naziv, u skladu s odredbama članka 43. stavaka 5. i 7. Pravila.</p> <p>U odredbi članka 12. stavka 2. Nacrta pravilnika potrebno je ispraviti oznaku stavka na koji se poziva.</p> <p>U odredbama članka 22. stavaka 1. i 2. Nacrta pravilnika potrebno je brisati pojašnjenja navedena u zagradama, budući da se odredbe pojašnjavaju u obrazloženju, a ne u normativnom dijelu propisa.</p> <p>U odredbi članka 23. Nacrta pravilnika potrebno je brisati riječ: „javnosti“ kao suvišnu.</p> <p>U odredbi članka 25. stavka 2. Nacrta pravilnika potrebno je precizirati pojam: „posebnom propisu“ navođenjem barem upravnog područja koje se istim uređuje, radi određenosti pravne</p>	<p>Članak 7.</p> <p>Članak 8.</p> <p>Članak 8.</p> <p>Članak 10.</p> <p>Članak 12.</p> <p>Članak 22.</p> <p>Članak 23.</p>	<p>DA</p> <p>NE</p> <p>DA</p> <p>DA</p> <p>DA</p> <p>DA</p> <p>DA</p>	<p>Pojam „nadležno tijelo“ je definiran unutar <i>Pojmova i definicija</i>, članka 4. točka 5.: „Nadležno tijelo je nadležno upravno tijelo županije i Grada Zagreba, koje prema nadležnostima uređenim Zakonom, obavlja poslove u području okoliša.“</p>
--	---	--	---	---

				elektroničkim očevidnikom nastanka i tijeka.
--	--	--	--	--